

Dr inż. Adrianna Kupidura
Wydział Geodezji i Kartografii
Politechnika Warszawska

AUTOREFERAT

przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych

1. Imię i nazwisko

Adrianna Kupidura (wcześniej Adrianna Pułeczka)

2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe – z podaniem nazwy, miejsca i roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej

1999 - Magister inżynier architekt krajobrazu, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Wydział Ogrodnictwa, Oddział Architektury Krajobrazu

2004 - Doktor nauk technicznych w zakresie geodezji i kartografii, Politechnika Warszawska, Wydział Geodezji i Kartografii. Tytuł pracy: *Kształtowanie krajobrazu w procesie scalania gruntów*, praca otrzymała wyróżnienie Rady Wydziału Geodezji i Kartografii PW

2000 - Studia Podyplomowe „Wycena nieruchomości”, Wydział Geodezji i Kartografii PW

2006 - Studia Podyplomowe „Systemy Informacji Przestrzennej”, Wydział Geodezji i Kartografii PW

2009 - Podyplomowe Studium Planowania Przestrzennego, Wydział Architektury PW

3. Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych

Miejsce zatrudnienia

Politechnika Warszawska
Wydział Geodezji i Kartografii
Katedra Gospodarki Przestrzennej i Nauk o Środowisku Przyrodniczym
Plac Politechniki 1
00-661 Warszawa

Historia zatrudnienia

1999 - 2004 studia doktoranckie na Wydziale Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej

- 2005 - 2009 adiunkt w Zakładzie Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, Wydział Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej
- od 2009 adiunkt w Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Nauk o Środowisku Przyrodniczym, Wydział Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej

4. Wskazane osiągnięcia

- 4.1 Jako osiągnięcie wynikające z obowiązujących przepisów prawa przedkładam monografię, wydaną w 2013 roku:

Adrianna Kupidura, **Dziedzictwo krajobrazowe w gospodarowaniu przestrzenią, Prace naukowe, Geodezja, z. 53, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa, 2013, ISSN 0137-2327, ISBN 978-83-7814-150-1, język polski ze streszczeniem w języku angielskim, s. 150**

4.2 Omówienie celu naukowego pracy i osiągniętych wyników wraz z omówieniem ich ewentualnego wykorzystania

Słowa kluczowe: *scalenia gruntów, dziedzictwo krajobrazowe, gospodarowanie przestrzenią, wartość krajobrazu, obszary wiejskie*

Autorska monografia zatytułowana **Dziedzictwo krajobrazowe w gospodarowaniu przestrzenią**, jest podsumowaniem moich wieloletnich badań nad możliwościami włączenia zagadnień krajobrazowych w gospodarowanie przestrzenią obszarów wiejskich z uwzględnieniem współczesnych potrzeb, tendencji i kierunków rozwoju tych terenów. W pracy przedstawiłam metodykę uwzględniania dziedzictwa krajobrazowego w gospodarowaniu przestrzenią obszarów wiejskich na przykładzie procedury scaleniuowo-wymiennej.

Historia prac scaleniuowych na obszarze Polski sięga XIV wieku. Początkowo były to prace, których celem była komasacja dóbr kościelnych. W późniejszym okresie prace scaleniuowe spowodowane były postępującym rozwojem niekorzystnej szachownicy gruntów, związanym z podziałami rodzinnymi, polegającymi na wydzielaniu spadkobiercy przysługującej mu części w każdym polu. Wzorce przestrzenne, powstałe w wyniku dawnych prac scaleniuowych przetrwały w niektórych miejscach do czasów współczesnych. Ślady po scaleniuach gruntów, związanych z reformami rolnymi, przeprowadzanymi na obszarze poszczególnych zaborów, czytelne są w krajobrazie Polski do dziś i mają wpływ na duże zróżnicowanie przestrzenne obszarów wiejskich w różnych częściach kraju. Przestrzenne efekty scaleń gruntów przeprowadzanych na szeroką skalę w okresie po ostatniej wojnie, kiedy to skupiano się na koncentracji gruntów państwowych i spółdzielczych, wpłynęły na fizjonomię obszarów wiejskich szczególnie w północnej i północno-zachodniej Polsce. Również współcześnie prowadzone prace scaleniuowe mają wpływ na zmiany w krajobrazie polskiej wsi. Od 2004 roku scalenia i wymiany gruntów są jednym z działań realizowanych w ramach Programu

Rozwoju Obszarów Wiejskich i mogą być finansowane ze środków Unii Europejskiej. Szacuje się, że obecnie w Polsce ponad 2 mln ha gruntów wymaga scalenia.

Początkowo, głównym celem przeprowadzania prac scaleniowych, zarówno tych historycznych, jak i współczesnych, były korzyści gospodarczo-użytkowe. Koncepcja rozwoju zrównoważonego, która pojawiła się w debacie publicznej w latach osiemdziesiątych XX wieku, spowodowała zmianę myślenia o obszarach wiejskich. Zaczęto mówić o wielofunkcyjnym rozwoju tych obszarów. W latach dziewięćdziesiątych, w ramach przygotowań do wcielenia Polski do struktur unijnych, zaczęto podnosić kwestie ekologiczne związane z pracami zmieniającymi strukturę przestrzenną wsi. Czysto techniczny zabieg scaleniowy miał stać się częścią wieloaspektowego procesu rozwoju obszaru wiejskiego. Scalenia i wymiany gruntów, będąc narzędziem pozwalającym na zmianę struktury przestrzennej i własnościowej, okazały się wyjątkowym zabiegiem, pozwalającym na wdrożenie postulatów rozwoju zrównoważonego.

Obszary wiejskie w Polsce zajmują ponad 93% powierzchni kraju i wymagają zmian strukturalnych w zakresie produkcji rolniczej, struktury demograficznej, technicznej i instytucjonalnej, zmian wielkości gospodarstw oraz ukształtowania ich rozłogów. Zmiany ustrojowe i będąca ich konsekwencją nowa rzeczywistość ekonomiczna, społeczna i prawna wpłynęły na dużą swobodę i intensywność działań inwestycyjnych na tych obszarach. Przestrzeń obszarów wiejskich jest poddawana stopniowej dewaluacji. Unifikacja krajobrazów wiejskich w całej Europie, związana między innymi z zanikaniem charakterystycznych, lokalnych cech architektury i przejawiająca się w podobnych sposobach urządzania przestrzeni, związanych z intensyfikacją i mechanizacją rolnictwa, ma wpływ na rosnącą świadomość społeczeństw dotyczącą ochrony krajobrazów kulturowych obszarów wiejskich. Krajobrazy te są nośnikiem cennych wartości zarówno przyrodniczych, jak i kulturowych.

Scalenia i wymiany gruntów są narzędziem pozwalającym czynnie kształtować przestrzeń obszarów wiejskich. Uważam, że obecnie obok **gospodarczo-użytkowych celów** tych zabiegów należy mówić nie tylko o wspomnianych **celach ekologicznych**, ale także o **celach społeczno-kulturowych**, a nawet o **celach wizualno-estetycznych**. W Polsce brakuje dyskusji o krajobrazie, o śladach, jakie zostawiamy w przestrzeni. W pracy zwracam uwagę na to, że krajobraz, to nie tylko wyróżnione w przewodnikach, wyjątkowo cenne przyrodniczo i kulturowo obszary chronione prawem. Krajobraz to przestrzeń życia codziennego, przestrzeń, która podlega ciągłym zmianom i jest przedmiotem ciągłej obserwacji. Krajobraz jest obiektem szczególnie trudnym do zarządzania, ponieważ każdy władający nieruchomością jest posiadaczem fragmentu krajobrazu. Jego udział zależy od rodzaju i funkcji nieruchomości, którą włada, jak również od powierzchni gruntu i kubatury zabudowy. Każdy władający nieruchomością może nią swobodnie rozporządzać w ramach obowiązujących przepisów prawa.

Współczesne podejście do krajobrazu, który jak pokazuję w pracy, możemy traktować w kategoriach dobra publicznego i dziedzictwa, powoduje, że tak rozumiany krajobraz będzie również własnością każdego, kto w krajobrazie przebywa, niezależnie od intencji

i od długości pobytu. Stąd, krajobraz będzie własnością każdego turysty i każdego przypadkowego przechodnia.

Takie rozumienie krajobrazu rodzi szereg zagadnień wymagających uwzględnienia w procesach związanych z gospodarowaniem przestrzenią, takich jak, na przykład proces scaleniowo-wymienny. Zagadnienia te są szczególnie aktualne w kontekście wdrażania zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej, do czego Polska, sygnatariusz konwencji, jest zobowiązana.

Problematyka, którą zajęłam się w prowadzonych przeze mnie pracach badawczych po uzyskaniu stopnia doktora, jest problematyką nową, łączącą zagadnienia występujące na polu kilku dyscyplin naukowych i znajduje się w środku obecnych trendów europejskich. W ramach dyscypliny geodezja i kartografia problematyka ta znajduje się w obszarach zainteresowania trzech komisji działających w ramach Międzynarodowej Federacji Geodetów FIG (*fr. Fédération Internationale des Géomètres*): Komisji 7 - Kataster i gospodarka ziemią (*ang. Commission 7 Cadastre and Land Management*), Komisji 8 - Planowanie przestrzenne i rozwój (*ang. Commission 8 Spatial Planning and Development*) i Komisji 9 - Wycena i zarządzanie nieruchomościami (*ang. Commission 9 Valuation and the Management of Real Estate*). Problematyka ta zaczyna być także widoczna w tematyce corocznych sympozjów naukowych organizowanych przez Federację, na przykład w tematyce referatów wygłoszonych podczas Tygodnia Roboczego FIG w roku 2012 (*FIG Working Week 2012 Knowing to Manage the territory, Protect the environment, Evaluate the cultural heritage*).

Przedmiotem badań przedstawionych w pracy jest, wprowadzone przeze mnie jako pojęcie, dziedzictwo krajobrazowe. **Celem pracy jest udowodnienie tezy, że dziedzictwo krajobrazowe powinno być istotnym czynnikiem w gospodarowaniu przestrzenią. Scalenia gruntów można zaliczyć do instrumentów gospodarki przestrzennej, a gospodarowanie przestrzenią obszarów wiejskich to między innymi zarządzanie zasobami przestrzennymi, do których zaliczają się nieruchomości. Zagadnienia związane z dziedzictwem krajobrazowym powinny być uwzględnione w procedurze scaleniowo-wymiennej (również w szacunku porównawczym gruntów) i powinny uwzględniać udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji krajobrazowych.** Ze względu na dużą różnorodność elementów tworzących dziedzictwo krajobrazowe, istotne jest opracowanie wytycznych do ich identyfikacji, ochrony i zrównoważonego gospodarowania.

W pracy przedstawiłam wyniki badania współczesnych podejść dotyczących zmieniającego się podejścia zarówno do koncepcji krajobrazu, jak i do koncepcji dziedzictwa. Krajobraz stał się obecnie odniesieniem dla analiz i dyskusji dotyczących gospodarowania przestrzenią w wielu krajach. Wpływ krajobrazu na jakość ludzkiego życia został podkreślony w Europejskiej Konwencji Krajobrazowej. Sygnatariusze konwencji mają podjąć działania na rzecz prawnego uznania krajobrazu jako istotnego komponentu otoczenia ludzi, będącego wyrazem różnorodności kulturowej i przyrodniczej, wpływającego na tożsamość wybranych jednostek i całych grup społecznych. W pracy poddaję głębszej analizie, pojawiające się w obecnych dyskusjach naukowych i politycznych, rozumienie krajobrazu w kontekście dobra publicznego. Podnoszę też kwestie związane z uczestnictwem społeczeństwa

mobilnego w podejmowaniu decyzji krajobrazowych i z decydowaniem o dostępności krajobrazu.

Przeprowadzone badania wykazały, że w Polsce brakuje ochrony krajobrazu jako całości. W przepisach prawa dominuje bierne podejście do ochrony krajobrazu, koncentrujące się na powstrzymaniu jego degradacji poprzez wprowadzanie określonych prawnie form ochrony. Brakuje czynnego podejścia do ochrony krajobrazu, a przede wszystkim ram prawnych stwarzających korzystne warunki dla działań mających na celu kształtowanie i zarządzanie krajobrazem.

Nie bez znaczenia dla problematyki i konstrukcji pracy były moje wcześniejsze badania naukowe, prowadzone po uzyskaniu stopnia doktora, związane z zagadnieniami kształtowania i waloryzacji krajobrazu obszarów wiejskich oraz z pracami scaliowości-wymiennymi, przedstawione we wcześniejszych publikacjach, a także badania i doświadczenia zdobyte podczas pobytów w naukowych ośrodkach zagranicznych w latach 2005-2012. Szczególne znaczenie dla konstrukcji pracy miał staż naukowy, który odbyłam w roku 2011 na Uniwersytecie Paris-Sorbonne w Institut d'Urbanisme et d'Aménagement w Laboratoire Espaces, Nature et Culture, gdzie miałam okazję przyjrzeć się francuskiemu systemowi ochrony i kształtowania krajobrazu i przeprowadzić badania na obiektach, w których wprowadzono strefy ochrony dziedzictwa architektonicznego, urbanistycznego i krajobrazowego.

W wyniku przeprowadzonych badań opracowałam autorską definicję dziedzictwa krajobrazowego oraz przedstawiłam propozycję działań mających na celu zrównoważone gospodarowanie dziedzictwem krajobrazowym obszarów wiejskich na przykładzie procesu scaliowości-wymiennego. Wyniki przeprowadzonych badań przyczynią się do rozwoju narzędzi gospodarki przestrzennej, związanych z ochroną i gospodarowaniem dziedzictwem krajobrazowym w kontekście zmian zachodzących w podejściu do zasobów przestrzeni, a w szczególności do zasobów przestrzennych obszarów wiejskich. Polityka krajobrazowa w wielu krajach Unii Europejskiej staje się coraz bardziej ukierunkowana na społeczeństwo i jego potrzeby. Punkt ciężkości przenoszony jest z zachowania walorów krajobrazowych na potrzeby i wyobrażenia dotyczące możliwości ich wykorzystania przez twórców i użytkowników krajobrazu. Takie podejście jest obecnie podstawą reform systemów zarządzania dziedzictwem (w tym krajobrazowym) w wielu krajach.

Możliwości wykorzystania wyników przeprowadzonych badań wydają się wpisywać w kierunku rozwoju dyscypliny geodezja i kartografia, zarysowane przez prezydenta Międzynarodowej Federacji Geodetów FIG - CheeHai Teo w jego ostatnich wystąpieniach, podczas corocznych spotkań roboczych Federacji. Obszar zainteresowania geodezji rozszerza się na wykorzystanie technologii geoinformacyjnych w zrównoważonym gospodarowaniu zasobami przestrzennymi.

Proponowane obecnie zmiany w polskim ustawodawstwie, związane z wdrażaniem Europejskiej Konwencji Krajobrazowej, przewidują wprowadzenie powszechnej identyfikacji i waloryzacji krajobrazów, poprzez cyklicznie przeprowadzany audyt krajobrazowy. Wyniki przeprowadzonych badań mogą być wykorzystane w waloryzacji krajobrazów w ramach

proponowanego audytu krajobrazowego, przy wykorzystaniu technologii systemów informacji przestrzennej. Zapewne kwestią już dalszej przyszłości, związaną ze wzrostem świadomości krajobrazowej społeczeństwa, będzie uwzględnianie informacji o elementach dziedzictwa krajobrazowego w procedurach geodezyjnych związanych z gospodarowaniem gruntami.

4.3 Główne osiągnięcia pracy

W pracy wprowadziłam pojęcie dziedzictwa krajobrazowego i zaproponowałam jego autorską definicję:

Dziedzictwem krajobrazowym są wszelkie elementy antropogeniczne i naturalne, składające się na daną strukturę przestrzenną, posiadające wartości historyczne, kulturowe, estetyczne, symboliczne lub przyrodnicze, mające znaczenie dla wspólnoty dziedzictwa.

Punktem wyjścia do przedstawionej powyżej definicji, było przedstawienie w pracy zmieniających się obecnie podejść do koncepcji zabytku i do koncepcji dziedzictwa. Zabytek ma status dokumentu przeszłości i powinien być wyłączony z procesu współczesnych przemian, będąc jedynie przedmiotem badań i ochrony. Natomiast dziedzictwo ma status elementu współczesności. Może być więc przekształcane i dostosowywane do współczesnych celów. Dziedzictwo może być różnie interpretowane, wartościowane i wykorzystywane. Wychodząc ze współczesnego podejścia do dziedzictwa, traktowanego jako proces negocjacji i regulacji znaczeń nadawanych przez społeczeństwo przestrzeni oraz praktyk związanych z tworzeniem i odtwarzaniem miejsc pokazuję, że dziedzictwo krajobrazowe w każdym pokoleniu będzie od nowa definiowane przez twórców i użytkowników krajobrazu.

Przedstawiłam podejście do krajobrazu i dziedzictwa w wybranych krajach europejskich. Obecnie w wielu z nich krajobraz traktowany jest jak platforma, za pomocą której można wdrażać koncepcję rozwoju zrównoważonego. Krajobraz widziany jest jako pomost pomiędzy dwoma sposobami postrzegania rzeczywistości: tym, który koncentruje się na społeczeństwie i na kulturze oraz tym, który skupia swą uwagę na naturze.

W ustawodawstwie polskim zagadnienia dotyczące krajobrazu, jego ochrony i kształtowania są rozproszone w różnych przepisach prawa. W Polsce nie ma organu odpowiedzialnego całościowo za gospodarkę przestrzenną i za krajobraz z jego wszystkimi elementami. Przedstawione w pracy podejście do krajobrazu, będącego zarówno dziedzictwem, jak i dobrem publicznym, wymaga od jednostek i społeczeństw samoograniczenia. Konieczne jest wykształcenie krajobrazowej świadomości społecznej oraz opracowanie instrumentów i narzędzi prawnych, które pozwolą na wprowadzanie polityki krajobrazowej.

W zaproponowanym podejściu do dziedzictwa krajobrazowego w gospodarowaniu przestrzenią obszarów wiejskich na przykładzie procesu scaleniowo-wymiennego, wysuwam postulat konieczności uwzględniania w procedurze scaleniowo-wymiennej wartości elementów dziedzictwa krajobrazowego. W pracy:

- **zidentyfikowałam możliwe obszary dziedzictwa krajobrazowego wsi**

- **przedstawiłam propozycje regulacji prawnych dostępności dziedzictwa krajobrazowego**
- **zapropoноваłam metodykę określania wartości gruntów z uwzględnieniem aspektów dziedzictwa krajobrazowego.**

Zagadnienia krajobrazowe będą mieć szczególne znaczenie na obszarach charakteryzujących się słabymi uwarunkowaniami do produkcji rolniczej. **Zaproponowane wskazówki metodyczne odnoszą do terenów z potencjałem rozwojowym w kierunku rekreacyjnym.** W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzam, że kwestią kluczową, związaną z interpretacją i definiowaniem dziedzictwa krajobrazowego, będzie określenie wartości historycznych, kulturowych, estetycznych, symbolicznych lub przyrodniczych dziedzictwa oraz uregulowanie kwestii jego dostępności. Wartości te powinny być badane poprzez określenie i opisanie: stopnia przetrwania wzorców krajobrazowych (*ang. landscape pattern*), stanowiących ślady dawnej działalności ludzkiej w krajobrazie, walorów estetycznych krajobrazu, reprezentatywności antropogenicznych i naturalnych wzorców krajobrazowych jako dokumentów ewolucji krajobrazu danego obszaru, niepowtarzalności (rzadkości) lub typowości wzorców krajobrazowych antropogenicznych i naturalnych dla okolicy, regionu lub kraju, bogactwa tradycji historycznej zawartej w krajobrazie (również dziedzictwa niematerialnego).

W podejściu zaprezentowanym w pracy istotne jest założenie, że krajobraz (oprócz jego oczywistych związków z uwarunkowaniami przyrodniczymi i procesami historycznymi) jest funkcją określonych relacji społecznych.

Z punktu widzenia przedstawionej przeze mnie definicji istotne będzie określenie wspólnoty dziedzictwa. Wspólnota dziedzictwa składać się będzie z ludzi, którzy wartościują pewne specyficzne aspekty dziedzictwa, które chcieliby w ramach publicznej akcji, podtrzymywać i przenieść w przyszłość. Tak rozumiana grupa społeczna, nie powinna nikogo wykluczać z możliwości udziału w definiowaniu dziedzictwa krajobrazowego. Grupa taka nie powinna też ograniczać się jedynie do społeczności lokalnej. Powinna to być samookreślająca się wspólnota interesów, w ramach której mogą występować zarówno ruchy społeczne, jak i interdyscyplinarne zespoły ekspertów, przedstawiciele dyscyplin, których polem działania jest geodezja i gospodarka przestrzenna. Identyfikacja dziedzictwa krajobrazowego powinna zaczynać się od społecznej dyskusji, która będzie prowadzić do interpretacji dziedzictwa.

Istotnym etapem procesu określania wartości gruntów z uwzględnieniem dziedzictwa krajobrazowego będzie budowa bazy danych przestrzennych dla wyróżnionych elementów dziedzictwa.

Wyniki mojej pracy będą przydatne dla rozwoju dyscypliny naukowej geodezja i kartografia. Mogą znaleźć zastosowanie zarówno w rozwoju teorii gospodarowania przestrzenią obszarów wiejskich, jak i mogą być wykorzystane w praktyce w procesie scaleniowo-wymiennym.

Propozycje i wskazówki metodyczne zawarte w pracy mogą zostać wykorzystane przy wdrażaniu zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej, których wstępnym etapem powinna być identyfikacja, opis i waloryzacja krajobrazów (zgodnie z Zaleceniem

CM/Rec(2008)3 Komitetu Ministrów dla państw członkowskich w sprawie wytycznych dotyczących wdrażania EKK).

Międzynarodowa Federacja Geodetów FIG (*fr. Fédération Internationale des Géomètres*) i działająca w jej strukturach Komisja 7 - Kataster i gospodarka ziemią (*ang. Commission 7 Cadastre and Land Management*), wskazują na wiodącą rolę geodetów w procesach związanych z gospodarką ziemią (*ang. land management*) na obszarach wiejskich. Gospodarka ziemią polega na zarządzaniu zasobami przestrzennymi na tych terenach. Geodeci, odpowiedzialni za prace scaleniowo-wymienne przeprowadzane na obszarach wiejskich, mogą wykorzystać koncepcję dziedzictwa krajobrazowego w zrównoważonej gospodarce ziemią (*ang. sustainable land management*). Warunkiem koniecznym będzie identyfikacja grup społecznych, tworzących wspólnotę dziedzictwa i interpretacja dziedzictwa krajobrazowego przez tę wspólnotę. Uczestnicy scalenia powinni być świadomi wartości swojego krajobrazu. Tylko połączenie krajobrazowej świadomości społecznej i systemu rozwiązań prawnych (dostępność krajobrazu) i ekonomicznych (system rekompensat) może przynieść pozytywny efekt. Zaproponowana w pracy autorska koncepcja dziedzictwa krajobrazowego pozwoliła na opracowanie i przedstawienie wytycznych metodycznych do uwzględniania wpływu elementów dziedzictwa krajobrazowego na wartość gruntów w procedurze scaleniowo-wymiennej. Takie podejście pozwoli na realizację wielu celów polityki przestrzennej i krajobrazowej na obszarach wiejskich. Zgodnie z Zaleceniem CM/Rec(2008)3 Komitetu Ministrów dla państw członkowskich w sprawie wytycznych dotyczących wdrażania EKK, krajobraz powinien być w pełni uwzględniany w procedurach umożliwiających systematyczne włączanie wymiaru krajobrazu we wszystkie obszary polityki wpływające na jakość obszaru. Działania te mają dotyczyć zarówno poszczególnych organów administracji, jak i służb publicznych. W przypadku krajobrazu obszarów wiejskich rola, którą powinna odegrać państwowa służba geodezyjna i kartograficzna wydaje się być kluczowa.

4.4 Pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze

W 1999 roku, po ukończeniu studiów dziennych na kierunku architektura krajobrazu, prowadzonym na ówczesnym Oddziale Architektury Krajobrazu na Wydziale Ogrodniczym Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, rozpoczęłam studia doktoranckie na Wydziale Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej. Początek mojej kariery naukowo-badawczej przypadł na czas dynamicznych zmian strukturalnych zachodzących na obszarach wiejskich. Zmiany te dotyczyły zmieniających się uwarunkowań społeczno-gospodarczych, instytucjonalnych, organizacyjno-technicznych i prawnych, i były związane z przygotowaniem kraju do członkostwa w strukturach Unii Europejskiej. Zmiany te pociągały za sobą szereg konsekwencji przestrzennych i zostawiały trwałe ślady w krajobrazie. Moje zainteresowania naukowo-badawcze skupiłam na procesie scalenia gruntów, na który patrzyłam się z punktu widzenia architekta krajobrazu. Prace scaleniowe, zmieniające strukturę własnościową i przestrzenną obszaru, stanowią wyjątkową okazję do podejmowania działań z zakresu kształtowania krajobrazu obszarów wiejskich. Obowiązujące przepisy prawa główny ciężar prowadzenia prac scaleniowych składają na barki geodetów. Rozwój

obszarów wiejskich jest jednak procesem, w który zaangażowanych jest wiele dyscyplin zawodowych. W ramach prac badawczych związanych z pracą doktorską postanowiłam przyjrzeć się jaka jest rola kształtowania krajobrazu w procesach przeobrażania struktury przestrzennej obszarów wiejskich w wybranych krajach Unii Europejskiej. W tym celu, w latach 2002-2004 odbyłam kilka staży badawczych, zarówno w placówkach naukowych, jak i w instytucjach wdrożeniowych zajmujących się rozwojem obszarów wiejskich. Były to, takie ośrodki jak:

- DG Conseils, Clermont-Ferrand, (Francja)
- DLG (Dienst Landelijk Gebied - Government Service for Land and Water Management, Utrecht, Tilburg, Leeuwarden, (Holandia)
- School of Landscape Architecture, Department of Environmental Sciences, Wageningen University, (Holandia)
- DLE Direktion für Ländliche Entwicklung, Würzburg, (Niemcy).

W latach 2000-2004 miałam też okazję przyjrzeć się pracy polskich geodetów z Podkarpackiego i z Częstochowskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych, odbywając wizyty studyjne w tych jednostkach. Praca redaktora w miesięczniku „Przegląd Geodezyjny” (w latach 2000-2010) pozwoliła mi zapoznać się z najlepszymi projektami scaleniowymi i najlepszymi zespołami projektowymi nagradzanymi w organizowanych corocznie przez Stowarzyszenie Geodetów Polskich i Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi ogólnopolskich konkursach jakości prac scaleniowych.

Badania przeprowadzone w kraju i zagranicą wykorzystałam w rozprawie doktorskiej pt. „Kształtowanie krajobrazu w procesie scalania gruntów” opracowanej pod opieką prof. dr. hab. inż. Wojciecha Wilkowskiego i obronionej na Wydziale Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej w 2004 roku. Praca otrzymała wyróżnienie Rady Wydziału Geodezji i Kartografii. W pracy zaprezentowałam elementy metodyczne oraz organizacyjno-techniczne, pozwalające na wykorzystanie procesu scalenia gruntów jako instrumentu kształtowania krajobrazu wiejskiego. Wykaz publikacji naukowych powstałych w okresie przed powstaniem pracy doktorskiej przedstawiam w Załączniku 3.

Okres po doktoracie:

Po uzyskaniu stopnia doktora nauk technicznych kontynuowałam prace badawcze związane z problematyką prac scaleniowo-wymiennych, włączając do nich interesujące mnie nowe zagadnienia krajobrazowe, pojawiające się w międzynarodowych dyskusjach naukowych. Moje zainteresowania naukowo-badawcze przebiegały trójtorowo. Po pierwsze, dotyczyły zagadnienia waloryzacji i oceny krajobrazu oraz metod określania jego wartości, po drugie, były to badania związane z postrzeganiem krajobrazu przez społeczeństwo, po trzecie, zainteresowałam się krajobrazem rozumianym w kategoriach dziedzictwa.

Badania prowadziłam w ramach kilku projektów badawczych, były to, m. in.:

W ramach badań finansowanych przez KBN (MNiSzW, obecnie NCN):

- Projekt badawczy własny Nr N N526 0673 33 „Opracowanie metody określania wartości elementów krajobrazu dla potrzeb scalania gruntów”, realizacja 2007-2010, kierownik

W ramach badań finansowanych przez J.M. Rektora PW:

- „Analiza uwarunkowań środowiskowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gminy Cegłów” Nr projektu 503G 1062 3060 000, finansowany przez Rektora PW, realizacja 2009-2010, wykonawca

W ramach międzynarodowych projektów badawczych:

- „Comparaison des mécanismes de protection et de mise en valeur du paysage en Pologne, en Italie et en France”, Université Paris-Sorbonne UMR 8185 ENeC, Espaces, Nature et Culture, realizacja 2011-2013, wykonawca

Interesujące mnie nowe zagadnienia krajobrazowe, które powinny być włączane do geodezyjnych procesów wprowadzających zmiany w strukturze przestrzennej obszarów wiejskich, badałam podczas wizyt i staży naukowych w zagranicznych ośrodkach naukowych, w latach 2005-2013. Były to:

- Oxford Brookes University, School of the Built Environment,
- Czech Technical University, Faculty of Civil Engineering, Department of Surveying and Land Consolidation,
- Université Paris-Sorbonne, Institut d'Urbanisme et d'Aménagement, UMR 8185 CNRS/PARIS IV/PARIS VIII: Espaces, nature, culture (ENEC).

Efektom prowadzonych badań były monografie książkowe oraz artykuły publikowane w czasopiśmie naukowych. Wyniki badań były prezentowane na konferencjach i sympozjach naukowych w kraju i zagranicą (szczegółowy wykaz publikacji oraz wykaz referatów i posterów wygłoszonych i pokazanych na konferencjach i sympozjach naukowych zawiera Załącznik 3). W latach 2005-2013, po uzyskaniu stopnia doktora nauk technicznych, byłam autorką i współautorką 25 publikacji, w tym 5 monografi, 5 preskryptów, 3 rozdziałów w monografii w języku angielskim, 1 artykułu w czasopiśmie znajdującym się w bazie Journal Citation Reports (impact factor 2.346, część A wykazu czasopism naukowych MNiSW, 35 punktów). W tym okresie uczestniczyłam w 13 konferencjach i sympozjach naukowych, na 6 z nich wygłaszałam referaty (w tym 5 w języku angielskim). Na pozostałych 7 konferencjach wyniki badań prezentowałam w formie prezentacji posterowych.

Za najważniejsze osiągnięcia naukowe w poszczególnych, przedstawionych powyżej, grupach problemowych, związanych z nowymi zagadnieniami krajobrazowymi w geodezyjnym urządzaniu obszarów wiejskich, uważam poniższe recenzowane publikacje (artykuły recenzowane, recenzowane monografie, recenzowane części monografii):

1. **Pułecka A.** 2007. *Zasady uwzględniania wartości elementów krajobrazu w procesie scalania gruntów*; Zeszyty Naukowe Akademii Rolniczej w Krakowie, Geodezja z. 23, Wydawnictwo Akademii Rolniczej w Krakowie, Kraków, ISSN 0239-9288, ss. 203-208.

2. **Pulecka A.**, Kupidura P., 2008. *Landscape Issues in Poland. Economy versus Ecology*; GIM International. The Global Magazine for Geomatics, June 2008, Vol. 22, Issue 6, ss. 14-15.
3. **Kupidura A.**, 2009. *Kierunki rozwoju przestrzennego wsi w Polsce i w krajach Unii Europejskiej*; XVII Ogólnopolska Konferencja z cyklu: Nowe tendencje w teorii i praktyce zarządzania obszarów wiejskich nt.: „Rozwój obszarów wiejskich – stan obecny i perspektywy”, 24-26 czerwca 2009 r., Puławy, Oficyna Wyd. Politechniki Warszawskiej, ss. 159-165.
4. Bielska A., **Kupidura A.**, 2010. *Influence of soil conditions on landscape shaping in rural areas*; w: "Natural and cultural transformation of landscape" Młynarczyk K., Marks M. (red.), Wyd. UWM, Olsztyn, ISBN 978-83-929462-5-0, ss. 67-82 .
5. **Kupidura A.**, 2010. *Management of the agricultural landscape in land consolidation projects in Poland*; The Problems of Landscape Ecology, Vol. XXVIII, ISBN 978-83-232-2228-6, ss. 163–169.
6. **Kupidura A.**, Łuczewski M., Kupidura P. 2011. *Wartość krajobrazu. Rozwój przestrzeni obszarów wiejskich*; Wyd. PWN, Warszawa, ISBN 978-83-01-16564-2, s. 106.
7. **Kupidura A.**, Bielska A., Rogoziński R., 2012. *Analiza i ocena krajobrazu wizualnego wsi na potrzeby opracowania planów rozwoju obszarów wiejskich*; w: Gospodarka przestrzenna w świetle wymagań strategii zrównoważonego rozwoju, (Maciejewska A., red.), Studia Komitetu Zagospodarowania Przestrzennego Kraju PAN, Tom CXLII, Warszawa, ISSN 0079-3507, ISBN 978-83-89693-43-1, ss. 336-342.
8. Bielska A., **Kupidura A.**, Rogoziński R., 2013. *Analiza uwarunkowań środowiskowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gminy Ceglów*; Monografie, seria Gospodarka Przestrzenna, Tom II, Oficyna Wyd. Politechniki Warszawskiej, Warszawa, ISBN 978-83-7814-182-2, s. 67.
9. Bielska A. **Kupidura A.**, 2013. *Kształtowanie przestrzeni na obszarach wiejskich*; Oficyna Wyd. Politechniki Warszawskiej, Warszawa, ISBN 978-83-7814-073-3, s. 174.
10. **Kupidura A.**, Łuczewski M., Home R., Kupidura P., 2014. *Public perceptions of rural landscapes in land consolidation procedures in Poland*; Land Use Policy (2014), <http://dx.doi.org/10.1016/j.landusepol.2014.02.005>, Wyd. ELSEVIER, impact factor 2.346, ISSN: 0264-8377.

W badaniach związanych z waloryzacją i oceną krajobrazu obszarów wiejskich, zwróciłam uwagę na krajobraz wiejski będący przykładem produktu wytworzonego przez działalność rolniczą w ramach pozaprodukcyjnych funkcji rolnictwa (*ang. non-commodity output*). Obecny wzrost świadomości ekologicznej, związany z wyczerpywaniem się zasobów przestrzennych i dewaluacją zasobów krajobrazowych spowodował, że krajobraz zaczął być postrzegany w kategoriach dobra publicznego. Zagadnienie wartości krajobrazu zaczyna być kwestią wymagającą rozstrzygnięcia, chociażby przy rozdziale środków unijnych (realizowanych na przykład przez Program Rozwoju Obszarów Wiejskich), gdzie w ramach

określonych działań jest poruszana problematyka rekompensat środowiskowych. W prowadzonych przeze mnie pracach badawczych zajmowałam się metodologią badań i waloryzacji krajobrazu, które obok inwentaryzacji zasobów krajobrazowych, powinny stanowić punkt wyjścia do wszelkich działań w przestrzeni obszarów wiejskich. Badania opierałam na zmieniającym się w ostatnich latach podejściu do koncepcji krajobrazu, według którego krajobraz jest rzeczywistością wielowarstwową, a więc nie można w jego badaniu ograniczyć się do jednej metodyki. Niezbędne są badania interdyscyplinarne, a nawet transdyscyplinarne. Kierunek, w którym zmierza polityka Unii Europejskiej, dotycząca rozwoju obszarów wiejskich wskazuje, że wsparcie mające na celu ochronę, kształtowanie i zarządzanie zasobami krajobrazowymi, będzie rosnąć. Społeczeństwo, łożące na realizację programów pro-krajobrazowych powinno współdecydować o kształcie krajobrazu jutra. Kluczowe pytanie dotyczy tego, w jaki sposób i kiedy należałoby zapewnić sprawny i efektywny udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji krajobrazowych.

W prowadzonych projektach badawczych interesowały mnie kwestie związane z postrzeganiem krajobrazu przez jego użytkowników. Krajobraz, oprócz oczywistych związków z uwarunkowaniami przyrodniczymi oraz z procesami historyczno-kulturowymi, jest także funkcją relacji społecznych. Krajobraz istnieje w świadomości jednostek i grup społecznych. Krajobraz stał się rzeczywistością kulturową i rzeczywistością społeczną. Krajobraz stał się rzeczywistością ważną dla społeczeństwa zainteresowanego jakością życia. W badanych przeze mnie krajach Unii Europejskiej krajobraz wykorzystywany jest jako platforma mediacji podczas prac geodezyjnych służących do realizacji projektów przestrzennych. Rozwój technologii systemów informacji przestrzennej, która, jak żadne inne wcześniej znane narzędzie, pozwala w łatwy sposób gromadzić, przetwarzać i analizować coraz tańsze i coraz łatwiej dostępne dane przestrzenne pochodzące z różnych źródeł, miał wpływ na tworzące się nowe podejście do obserwacji i interpretacji krajobrazu, które obecnie powinno skupiać się na postrzeganiu krajobrazu jako całości (a nie tylko określać miejsca chronione). Badania dotyczące zagadnień związanych z krajobrazem i z dziedzictwem krajobrazowym powinny obejmować kilka metod jednocześnie, łącząc podejście ekologiczne, archeologiczne, historyczne, kulturowe, gospodarcze i percepcyjne oraz uwzględniać aspekty społeczne, gospodarcze i własnościowe.

W projekcie badawczym, którego byłam kierownikiem (Projekt badawczy własny Nr N N526 0673 33 „Opracowanie metody określania wartości elementów krajobrazu dla potrzeb scalania gruntów”, realizacja 2007-2010), współpracując ze specjalistami z innych dyscyplin naukowych, przedstawiłam typologię metod stosowanych do waloryzacji krajobrazu. Wyróżniłam metody eksperckie i metody społeczne, podejścia odgórne (*top-down*) i podejścia oddolne (*bottom-up*). Zaproponowałam propozycję działań, które powinny zostać podjęte, by w proces przekształcania struktury własnościowo-przestrzennej obszarów wiejskich, poprzez prace scaleniowo-wymienne, włączyć społeczność lokalną, badając jej preferencje krajobrazowe.

Wyniki prac badawczych mojego zespołu zostały opublikowane w postaci monografii:

- **Kupidura A., Łuczewski M., Kupidura P.** 2011. *Wartość krajobrazu. Rozwój przestrzeni obszarów wiejskich*; Wyd. PWN, Warszawa, ISBN 978-83-01-16564-2, s.

106, (pozycja 19 w szczegółowym wykazie publikacji po uzyskaniu stopnia doktora, Załącznik 3).

Wyniki moich badań zostały wykorzystane w uzasadnieniu zmian legislacyjnych związanych z pracami nad „Ustawą o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (projekt)”, która tworzona jest w celu ochrony krajobrazu w okresie wdrażania zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej do przepisów polskiego prawa.

Szczegółową metodykę przeprowadzania badań postrzegania krajobrazu przez uczestników procesów scaleniuowo-wymiennych przedstawiliśmy w prestiżowym czasopiśmie naukowym znajdującym się w bazie Journal Citation Reports: Land Use Policy (impact factor 2.346, część A wykazu czasopism naukowych MNiSW, 35 punktów):

- **Kupidura A.**, Łuczewski M., Home R., Kupidura P., 2014. *Public perceptions of rural landscapes in land consolidation procedures in Poland*; Land Use Policy (2014), <http://dx.doi.org/10.1016/j.landusepol.2014.02.005>, Wyd. ELSEVIER, ISSN: 0264-8377 (pozycja 25 w szczegółowym wykazie publikacji po uzyskaniu stopnia doktora, Załącznik 3)

4.5 Omówienie pozostałych osiągnięć

Dydaktyka

Przedstawione badania naukowe wykorzystuję w mojej działalności dydaktycznej. Od początku mojej pracy na Wydziale Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej prowadzę zajęcia dydaktyczne. W latach 2000-2004, na studiach doktoranckich oraz w okresie po uzyskaniu stopnia doktora nauk technicznych, w latach 2005-2009, prowadziłam zajęcia dydaktyczne na kierunku „Geodezja i Kartografia”. Były to zajęcia z takich przedmiotów, jak: Geodezyjne urządzenie terenów rolnych i leśnych dla semestru siódmego studiów magisterskich, Geodezyjne urządzenie terenów rolnych dla semestrów ósmego i dziewiątego studiów magisterskich, Szacowanie nieruchomości dla semestru ósmego studiów magisterskich, Geodezja rolna i leśna dla semestru siódmego studiów inżynierskich, Kataster dla semestru siódmego studiów inżynierskich oraz Ćwiczenia terenowe po semestrze ósmym dla studentów specjalności ‘Geodezja w Katastrze i Gospodarce Nieruchomościami’.

Od roku 2009 prowadzę zajęcia dla kierunku „Gospodarka Przestrzenna”. Są to zajęcia z przedmiotów: Kształtowanie krajobrazu wykłady i ćwiczenia projektowe dla pierwszego semestru studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia, Waloryzacja krajobrazu wykłady i ćwiczenia projektowe dla szóstego semestru studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, Kształtowanie przestrzeni na obszarach wiejskich wykłady i ćwiczenia projektowe dla pierwszego semestru studiów stacjonarnych drugiego stopnia oraz Gospodarka nieruchomościami ćwiczenia projektowe dla czwartego semestru studiów stacjonarnych pierwszego stopnia. Dla niektórych z wyżej wymienionych przedmiotów, opracowałam treści programowe. W okresie po uzyskaniu stopnia doktora, byłam opiekunem prac dyplomowych (13 prac inżynierskich i 27 prac magisterskich) na dwóch kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Geodezji i Kartografii (na kierunku „Gospodarka Przestrzenna” oraz na kierunku „Geodezja i Kartografia”). Byłam też opiekunem licznych prac końcowych, prowadzonych

w ramach studiów podyplomowych „Wycena Nieruchomości” oraz „Systemy Informacji Przestrzennej”, prowadzonych na Wydziale GiK PW. Jestem zaangażowana w prowadzenie zajęć dydaktycznych dla uczniów liceów z zakresu gospodarki przestrzennej, w ramach objęcia przez Wydział GiK PW opieką patronacką wybranych warszawskich liceów.

Współpraca międzynarodowa i działalność organizacyjna

Jestem aktywnie zaangażowana w międzynarodową działalność dydaktyczno-organizacyjną. W latach 2009-2011 prowadziłam zajęcia dydaktyczne w zagranicznych ośrodkach naukowych:

- w Oxford Brookes University, School of the Built Environment,
- na Uniwersytecie Technicznym w Pradze (Czech Technical University, Faculty of Civil Engineering, Department of Surveying and Land Consolidation),
- na Uniwersytecie Paris-Sorbonne, w Institut d'Urbanisme et d'Aménagement.

W maju 2012 byłam organizatorem wizyty studialnej grupy 39 studentów kierunku Urbanistyka z Uniwersytetu Sciences Po w Paryżu, w Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Nauk o Środowisku Przyrodniczym. Byłam zaangażowana w prowadzenie zajęć dydaktycznych dla tej grupy studentów.

W kwietniu 2014 byłam organizatorem i współprowadzącą Międzynarodowe Warsztaty Urbanistyczne "Kształtowanie centrum Konstancina-Jeziorny", organizowane przez UMiG Konstancin-Jeziorna, Uniwersytet Paris-Sorbonne, Politechnikę Warszawską i Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego.

W latach 2005 – 2013 z mojej inicjatywy Wydział Geodezji i Kartografii PW podpisał umowy w ramach programu LLP-Erasmus z następującymi ośrodkami zagranicznymi: Oxford Brookes University (Wielka Brytania), Czech Technical University (Czechy), Helsinki University of Technology (Finlandia), Technische Universität München (Niemcy), Université Paris-Sorbonne (Francja).

W okresie po uzyskaniu stopnia doktora, aktywnie uczestniczę w życiu Wydziału, angażując się w działalność organizacyjną. Od 2011 roku pełnię funkcję Zastępcy Kierownika Katedry Gospodarki Przestrzennej i Nauk o Środowisku Przyrodniczym ds. Współpracy z Zagranicą. Jestem też osobą odpowiedzialną za kontakty Katedry GPiNoŚP z AESOP (*ang. Association of European Schools of Planning*). W kadencji 2012-2016 jestem członkiem Rady Bibliotecznej PW. Od 2010 roku w ramach prac w strukturach Wydziałowej Komisji ds. Promocji Wydziału GiK, biorę udział w organizacji lub prowadzeniu akcji promocyjnych Wydziału GiK (Drzwi Otwarte, Dziewczyny na Politechniki, Salon Perspektywy).

W latach 2005-2007 pełniłam funkcję Pełnomocnika Dziekana ds. Edukacji Międzynarodowej, a w latach 2008-2010 byłam Pełnomocnikiem Dziekana ds. Międzynarodowych Programów Edukacyjnych. W ramach pełnienia tych funkcji byłam odpowiedzialna za udział studentów Wydziału GiK PW w programie LLP-Erasmus.

Brałam udział w pracach Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej, będąc w roku 2008 jej Sekretarzem, a w latach 2005-2007 jej członkiem.

W latach 2005-2008 byłam członkiem dyplomowych komisji egzaminacyjnych, dla specjalności „Geodezja w Katastrze i Gospodarce Nieruchomościami” prowadzonej na kierunku „Geodezja i Kartografia”. Od 2009 roku jestem członkiem dyplomowych komisji egzaminacyjnych dla kierunku „Gospodarka Przestrzenna”.

Byłam członkiem 3 komitetów organizacyjnych konferencji naukowych, w tym dwóch międzynarodowych.

W latach 2000-2010 byłam redaktorem w miesięczniku „Przegląd Geodezyjny”. W latach 2007-2010 byłam redaktorką działu „Z geodezyjnej prasy zagranicznej”.

Jestem aktywna na forach międzynarodowych i krajowych organizacji naukowych. Aktywnie uczestniczę w konferencjach i sympozjach naukowych organizowanych przez Międzynarodową Federację Geodetów FIG (*fr. Fédération Internationale des Géomètres*), szczególnie angażując się w działalność, działającej w ramach tej organizacji Komisji 7 - Kataster i gospodarka ziemią (*ang. Commission 7 Cadastre and Land Management*). Od 2009 roku jestem członkiem Towarzystwa Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Szczegółowe informacje o moich osiągnięciach naukowo-badawczych, dydaktycznych, organizacyjnych oraz działalności popularyzującej naukę przedstawiłam w Załączniku 4.



SUMMARY OF PROFESSIONAL ACCOMPLISHMENTS

presenting the scientific work and achievements

1. Name and surname

Adrianna Kupidura (Pułeczka)

2. Diplomas, science/arts degrees – name, location, and year obtained, and title of the doctoral dissertation

1999 – M.Sc. Eng. in landscape architecture, Warsaw University of Life Sciences, Faculty of Horticulture, Landscape Architecture Division

2004 - PhD in Technical Sciences in geodesy and cartography, Warsaw University of Technology, Faculty of Geodesy and Cartography. Thesis title: *Landscape planning as part of the land consolidation process*, awarded with distinction of the Faculty of Geodesy and Cartography at the Warsaw University of Technology

2000 - Postgraduate program "Real estate valuation", Faculty of Geodesy and Cartography at the Warsaw University of Technology

2006 - Postgraduate program "Spatial information systems", Faculty of Geodesy and Cartography at the Warsaw University of Technology

2009 - Postgraduate spatial planning program, Faculty of Architecture at the Warsaw University of Technology

3. Information on employment in academic/artistic entities

Place of employment

Warsaw University of Technology
Faculty of Geodesy and Cartography
Chair of Spatial Management and Environmental Sciences
Plac Politechniki 1
00-661 Warszawa

Work history

1999 - 2004 PhD program at the Faculty of Geodesy and Cartography of the Warsaw University of Technology

2005 - 2009 Assistant Professor at the Department of Cadastre and Land Management, Faculty of Geodesy and Cartography of the Warsaw University of Technology

since 2009 Assistant Professor at the Chair of Spatial Management and Environmental Sciences, Faculty of Geodesy and Cartography of the Warsaw University of Technology

4. Indicated achievements

4.1 As an achievement under the applicable legal regulations I indicate the following monograph, published in 2013:

Adrianna Kupidura, **Dziedzictwo krajobrazowe w gospodarowaniu przestrzenią [Landscape heritage in spatial management]**, *Prace naukowe, Geodezja*, z. 53, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa, 2013, ISSN 0137-2327, ISBN 978-83-7814-150-1, published in Polish with an English summary, p. 150

4.2 Discussion of the academic objectives of the publication and the results achieved, along with a discussion of their potential application

Keywords: land consolidation, landscape heritage, spatial management, landscape value, rural areas

The authorial monograph entitled **Landscape heritage in spatial management** is a summary of many years of my research in the field of incorporating the issues of landscape into spatial management of rural areas, taking into account modern requirements, tendencies, and the directions of development of those areas. In my publication I have presented the methodology for incorporating landscape heritage into spatial management of rural areas based on the example of the land consolidation procedure.

The history of consolidation works in the area of Poland dates back to the 14th century. Initially, the purpose of those works was to accumulate church properties. Later on, the consolidation works resulted from the development of an unfavourable chequerboard arrangement of land, related to the distribution of land in the families, due to the heirs being granted their separate shares of each field. Spatial patterns that resulted from historical consolidation works are still present in some places. The remnants of land consolidation related to agricultural reforms that were carried out within particular partitions of Poland are still present in the Polish landscape, and they exert an impact on the substantial spatial differentiation of rural areas in various parts of the country. The spatial effects of land consolidation carried out on a large scale after the last war, when the focus was on concentration of state-owned land and land owned by co-operatives, influenced the physiognomy of rural areas, especially in the northern and north-western Poland. Also the consolidation works carried out at present have an impact on the changes in the landscape of

the Polish countryside. Since 2004, the consolidation and replacement of land are one of the activities taken up under the Rural Development Program and can be funded by the European Union. It is estimated that currently more than 2 million hectares of land in Poland require land consolidation.

Initially, the main goal of consolidation works, both the historical, as well as contemporary ones, was to benefit the economy and render the land usable. The concept of sustainable development, which entered the public debate in the 1980s, resulted in a shift of the thinking paradigm related to rural areas. Multifunctional development of such areas began to be considered. In the 1990s, as part of the preparations for incorporating Poland into the European Union structures, environmental issues were being raised, related to the works that were changing the spatial arrangement of rural areas. What had initially been a purely technical land consolidation exercise, was later to become a part of a multi-aspect rural areas development process. Land consolidation and replacement, which constitute a tool that enables changing the spatial and ownership structure, proved to be an exceptional tool that allows to implement the rules of sustainable development.

In Poland, rural areas constitute more than 93% of the country's area and require structural changes in the scope of agricultural production, demographic, technical and institutional structure, changes in the size of farms and shaping of their spatial structures. The changes in the political system and the new economical, social and legal reality that resulted from them impacted the freedom and intensity of investment in those areas. Rural areas are subject to continuous devaluation. The unification of rural landscapes across Europe, which is related among others to the disappearance of characteristic, local architectural features and is reflected in similar manners of spatial management, related to the increased intensity and use of machines in agriculture, influences the constantly developing awareness of the public about protecting the cultural landscapes of rural areas. These landscapes are the medium for both natural as well as cultural values.

Land consolidation and replacement are the tool that would allow to actively shape rural areas. I believe that at present, apart from the **economical and practical purposes** behind such processes, we need to talk not only about the already mentioned **ecological purposes**, but also about the **social and cultural purposes**, perhaps even of **visual and aesthetic purposes**. There is no discussion in Poland about the landscape and the traces we leave in space. In my publication I pinpoint the fact that landscape is not only the exceptionally valuable wildlife and cultural preservation areas mentioned in guidebooks. Landscape is where we live every day, it is a constantly changing space, subject to ongoing observation. Landscape is an object that is especially difficult to manage, since every real estate owner is the owner of a landscape fragment. The owner's share depends on the type and function of the real estate that is under their control, as well as on the area of the land and the cubic capacity of the buildings. Each real estate owner can do with it as he pleases within the boundaries of applicable legal regulations.

Modern approach to landscape, which I present in my publication, can be treated in the categories of public good and heritage; it shows that if we understand landscape this way it

will then belong to everybody present in the landscape, regardless of their intention and length of stay. Therefore the landscape shall be the property of each tourist and each random passer-by.

This understanding of landscape brings about a number of issues that must be included in the processes related to spatial management, such as for example the consolidation and replacement process. In the context of implementing the provisions of the European Landscape Convention, which Poland, as a signatory of the convention, is obligated to do, those issues are especially up-to-date.

The issues covered in my research that I was carrying out after obtaining my PhD were novel issues, that linked aspects present in several different scientific disciplines and are in the mainstream of current European trends. As part of the geodesy and cartography those problems are located within the scope of interest of three commissions operating under the International Federation of Surveyors FIG (*fr. Fédération Internationale des Géomètres*): *Commission 7 Cadastre and Land Management, Commission 8 Spatial Planning and Development, as well as Commission 9 Valuation and the Management of Real Estate*). These issues are also starting to appear in the topics presented in the course of yearly scientific symposiums organized by the Federation, for example in the scope of topics of the presentations delivered during the *FIG Working Week 2012 Knowing to Manage the territory, Protect the environment, Evaluate the cultural heritage*.

Research presented in this publication focuses on the term that was introduced by me: landscape heritage. **The purpose of the publication is to substantiate the thesis that landscape heritage should constitute an important factor in spatial management. Land consolidation can be included among the instruments of spatial management and spatial management of rural areas is, among others, the management of spatial resources that include real estate. The issues related to landscape heritage should be included in the land consolidation procedure (also in the land valuation) and should account for the public participating in taking landscape-related decisions.** Due to the high diversity of elements that constitute landscape heritage, it is important to develop guidelines for their identification, protection, and sustainable management.

In my publication I have presented the outcomes of research in the field of modern approaches to the changing view in terms of landscape, as well as heritage. Landscape is presently the point of reference for analyses and discussions related to spatial management in many countries. The impact of landscape on the quality of life was emphasized in the European Landscape Convention. Parties to the Convention are to take action to support the legal recognition of landscape as a vital part of the human environment, expressing cultural and wildlife diversity, impacting the identity of selected individuals and entire social groups. In my publication I carried out an in-depth analysis of the understanding of landscape in the context of the common good, as it appears in current scientific and political discourse. I also discuss issues related to the participation of the mobile society in taking landscape-related decisions, including decisions on the availability of landscape.

The research has shown that there is no complex system of landscape protection in Poland. Legal regulations exhibit a dominant approach to landscape protection and concentrate on preventing its degradation by introducing appropriate forms of legal protection. What is missing is an active approach to landscape protection, and a legal framework that would create a beneficial environment for the activities designed to shape and manage the landscape.

What is of no lesser importance for the issues discussed in my publication and for its structure is my previous scientific research that was carried out after I had been awarded a PhD, relating to the issues of shaping and valuing rural landscapes, as well as land consolidation works, as presented in previous publications. Research and experience obtained in the course of my scientific visits to foreign research centres between 2005 and 2012 is also important. The structure of the publication was largely influenced by my research internship (2011) at the Paris-Sorbonne University in the Laboratoire Espaces, Nature et Culture of the Institut d'Urbanisme et d'Aménagement, where I had the opportunity to examine the French system of landscape protection and landscape planning, as well as to examine the facilities which are included in areas of architectural, urban, and landscape heritage protection.

As a result of the research I was able to prepare my own definition of landscape heritage and propose activities aimed at sustainable management of landscape heritage in rural areas, based on the land consolidation process. The results of my research will contribute to the development of spatial management tools related to the protection and management of landscape heritage in the context of the changes that are taking place in the approach to spatial resources, especially in the rural areas. Landscape policy in many EU Member States is becoming more and more focused on the society and its needs. The focus shifts from maintaining landscape to the needs and visions to be used by the creators and users of the landscape. Such an approach is the basis for current reforms in heritage management (including landscape heritage management) systems in many countries.

The ability to use the results of research completed seems to be well aligned with the directions of development of geodesy and cartography, as outlined by the President of the FIG, CheeHai Teo, in his recent comments made during the annual working meetings of the Federation. The scope of interest of geodesy extends to using geoinformation technologies for the sustainable management of spatial resources.

Changes proposed to the Polish statutory regulations, related to the implementation of the European Landscape Convention, include the introduction of universal identification and valuation of landscape through a regular landscape audit. What resulted from the research I completed could be used in the valuation of landscape as part of the proposed landscape audit, using GIS technologies. Another issue, to be analysed in the more distant future, would be the one related to an increase in the society's landscape awareness, which will be included in the information related to landscape heritage in the geodetic procedures related to land management.

4.3 Main achievements of the publication

In my publication I introduced the notion of landscape heritage and proposed my own definition:

Landscape heritage is composed of all anthropogenic and natural elements that constitute a particular spatial structure, that have historical, cultural, aesthetic, symbolic or natural environment value and are meaning full for the heritage community.

The point of departure for the definition presented above was presenting the changing approaches to the concept of monuments and the concept of heritage, that are used today. A monument has the status of a historical document and should be excluded from the scope of contemporary changes, and remain but the object of research and protection. Heritage, on the other hand, has a status of a contemporary element. Therefore it may be reshaped and adjusted to modern goals. Heritage may be interpreted, valued, and used in many different ways. Assuming the modern approach to heritage, treated as the process of negotiating and regulating the meaning that society gives to space and the practices related to the creation and re-creation of sites, as the point of departure, I show that landscape heritage in each generation will be re-defined from scratch by the creators and users of the landscape.

I have presented the approach to landscape and heritage in selected European countries. At present, many of those countries treat landscape as a platform used to implement the concept of sustainable development. Landscape is perceived as a bridge between two points of view on reality: one that concentrates on the society and culture and another that concentrates on nature.

Polish statutory regulations relating to the issues of landscape, its protection and shaping are distributed between different legal documents. In Poland there is no single body that would be responsible for spatial management and landscape, along with all of its elements. The approach to landscape that was presented in the publication, where landscape is regarded both as heritage and common good, requires individuals and societies to impose self-limitations on themselves. It is necessary to create social awareness for landscape and to develop legal tools that would allow the implementation of a landscape policy.

As part of the proposed approach to landscape heritage in spatial management of rural areas on the example of the land consolidation process I postulated the need to include the landscape heritage element in the land consolidation procedure. In my thesis:

- **I have identified the possible fields for landscape heritage in rural areas.**
- **I have presented proposed legal regulations for the accessibility of landscape heritage.**
- **I have proposed a methodology to determine land value, taking into consideration aspects of landscape heritage.**

Landscape issues will be especially important in areas where agricultural conditions are not favourable. **The proposed methodological guidelines are meant for areas with a potential for recreational development.** As a result of the research, I can conclude that the key issue,

related to the interpretation and definition of landscape heritage, shall be the determination of historical, cultural, aesthetic, symbolic, and natural environment value of the heritage and regulating the issue of its accessibility. These values should be studied by determining and describing the survival rate of landscape patterns that constitute remnants of past human activities impacting the landscape, aesthetic values of the landscape, anthropogenic representations and natural landscape patterns, constituting documents of landscape evolution in a particular area, the unique (rare) or typical nature of anthropogenic landscape patterns and natural landscape patterns for the area, region or country, rich historical tradition included in the landscape (also non-tangible heritage).

What is important for the approach presented in the publication is the assumption that the landscape (apart from its evident links to natural environment conditions and historical processes) is a function of specific social relationships.

From the point of view of this definition it will be important to determine the heritage community. The heritage community will be composed of people who value certain specific aspects of heritage that they would like to support and maintain for the future as part of a common initiative. This definition of a social group should not prevent anybody from taking part in defining landscape heritage. Such a group should not be limited to the local community. It should be a self-determining interest group where social organizations can take the floor, as well as interdisciplinary teams of experts from fields that concern geodesy and spatial management. Identifying landscape heritage should start with a public discussion that will lead to the interpretation of heritage.

An important phase of the land valuation process that includes landscape heritage shall be the creation of a spatial database for the selected elements of heritage.

The conclusions of my publication shall be useful for the development of geodesy and cartography as a science. They may be applied both to developing the theory behind spatial management of rural areas, as well as to the practice in the land consolidation process.

Methodological proposals and guidelines included in the paper may be used when implementing the provisions of the European Landscape Convention, where the preliminary stage should be the identification, description, and valuation of landscape (as per the Recommendation CM/Rec(2008)3 of the Committee of Ministers to member states on the guidelines for the implementation of the European Landscape Convention).

The International Federation of Surveyors (*fr. Fédération Internationale des Géomètres, FIG*) and its Commission no 7, *Cadastral and Land Management*, indicate the leading role of surveyors in the processes related to land management in rural areas. Land management is based on managing the spatial resources in those areas. Surveyors who are responsible for the consolidation works in rural areas can use the concept of landscape heritage in sustainable land management. An indispensable condition for this shall be the identification of social groups that create the heritage community the interpretation of the landscape heritage by this community. Parties to the consolidation should be aware of the value of their landscape. Only by combining social landscape awareness and a framework of legal solutions (landscape accessibility) and economic solutions (compensation system) can we achieve a positive result.

My original concept of landscape heritage, as proposed in the publication, enabled the creation and presentation of methodological guidelines for including the impact of landscape heritage elements on the value of land in the land consolidation procedure. Such an approach will enable the pursuit of many spatial and landscape policy goals in rural areas. As per the Recommendation CM/Rec(2008)3 of the Committee of Ministers to member states on the guidelines for the implementation of the European Landscape Convention, landscape should be fully included in the procedures that enable systematic inclusion of the landscape aspect into all policy areas that impact the quality of an area. Those activities are to concern both the particular administrative bodies, as well as public services. In the case of rural landscape, the role to be played by the state survey and cartographic service seems crucial.

4.4 Other scientific and research achievements

In 1999, after graduating from landscape architecture at the Landscape Architecture Division of the Horticulture Department of the Warsaw University of Life Sciences, I started a PhD programme at the Faculty of Geodesy and Cartography of the Warsaw University of Technology. My scientific and research career started at the time of dynamic structural changes in rural areas. These changes concerned the changing social, economical, institutional, technical, organizational, and legal circumstances and were related to the country preparing for accession into the European Union. What these changes entailed was a number of spatial consequences and they left a lasting imprint on the landscape. My scientific and research interests focused on the land consolidation process, which I analysed from the point of view of a landscape architect. Consolidation works that change the ownership and spatial structure of an area constitute an exceptional opportunity to take up activities in the scope of shaping the landscape of rural areas. Applicable legal regulations put the burden of consolidation works on surveyors. However, the development of rural areas is a process that spans across a number of professional disciplines. As part of research related to my PhD dissertation, I decided to examine the role of landscape shaping in the processes of transforming the spatial structure of rural areas in selected EU Member States. To this end, between 2002 and 2004, I participated in several research internships, both in scientific establishments, as well as in organizations that dealt with rural areas development and implemented their programs there. Among these were the following centres:

- DG Conseils, Clermont-Ferrand, (France);
- DLG (Dienst Landelijk Gebied - Government Service for Land and Water Management, Utrecht, Tilburg, Leeuwarden, (Netherlands);
- School of Landscape Architecture, Department of Environmental Sciences, Wageningen University, (Netherlands);
- DLE Direktion für Ländliche Entwicklung, Würzburg, (Germany).

Between 2000 and 2004 I also had the opportunity to observe the work of Polish surveyors from the Podkarpackie and Częstochowskie Offices of Geodesy and Agricultural Areas during my work at those facilities. My editorial experience at the “Przegląd Geodezyjny” monthly (between 2000 and 2010) allowed me to get to know the best consolidation projects and the best project teams, who were awarded in the yearly land consolidation works quality

contests organized by the Polish Association of Surveyors and the Ministry of Agriculture and Rural Development.

My research conducted in Poland and abroad was used for my PhD dissertation entitled „Kształtowanie krajobrazu w procesie scalania gruntów” [Landscape planning in the process of land consolidation] which was written under the supervision of prof. dr hab. inż. Wojciech Wilkowski and defended at the Faculty of Geodesy and Cartography of the Warsaw University of Technology in 2004. My dissertation was awarded the distinction of the Faculty Council of the Faculty of Geodesy and Cartography. In my work I presented the methodological, organizational, and technical elements that allow for the use of the land consolidation process as an instrument for shaping the rural landscape. A list of scientific publications written in the period prior to obtaining the PhD is presented in Appendix 3.

Post-PhD period:

After being awarded my PhD in Technical Science I continued research related to the issues of land consolidation works, including new landscape issues that were interesting for me and were discussed in international scientific forums. My scientific and research interests developed in three areas. First of all, I was interested in the issue of landscape valuation and assessment, as well as the methods for determining its value; second of all I researched the perception of landscape by the society, and thirdly I was interested in landscape interpreted in the categories of heritage.

My research was carried out as part of several research projects, among others:

As part of research funded by the State Committee for Scientific Research (formerly at the Ministry of Science and Higher Education, presently National Science Centre):

- own research project no N N526 0673 33 „Opracowanie metody określania wartości elementów krajobrazu dla potrzeb scalania gruntów” [Developing a method for assessing the value of landscape elements for the purposes of land consolidation], executed between 2007 and 2010, headed by

As part of research funded by the Dean of the Warsaw University of Technology:

- Analiza uwarunkowań środowiskowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gminy Cegłów [Analysis of the environmental conditions in the spatial planning and management in the Cegłów commune], project no 503G 1062 3060 000, funded by the Dean of the Warsaw University of Technology, executed between 2009 and 2010, contractor

As part of international research projects:

- „Comparaison des mécanismes de protection et de mise en valeur du paysage en Pologne, en Italie et en France”, Paris-Sorbonne University, research project no UMR 8185 ENeC, Espaces, Nature et Culture, executed between 2011 and 2013, contractor

I investigated new landscape issues that were interesting for me and should be included in the geodetic processes introducing changes in the spatial structure of rural areas during my study visits in foreign scientific centres in the years 2005-2013. These centres included:

- Oxford Brookes University, School of the Built Environment;
- Czech Technical University, Faculty of Civil Engineering, Department of Surveying and Land Consolidation;
- Université Paris-Sorbonne, Institut d'Urbanisme et d'Aménagement, UMR 8185 CNRS/PARIS IV/PARIS VIII: Espaces, nature, culture (ENEC).

The result of this research was a monograph and papers published in scientific journals. Research results were presented during conferences and symposia in Poland and abroad (a detailed list of publications, presentations and posters delivered and presented in scientific conferences and symposia is included in Appendix 3). In the years 2005-2013, after obtaining the title of PhD in Technical Sciences, I authored and co-authored 25 publications, including 5 monographs, 5 prescripts, 3 chapters in monographs published in English, one article in a journal listed in the Journal Citation Reports database (impact factor 2.346, part A of the list of scientific journals of the Polish Ministry of Science and Higher Education, 35 points). In that period I participated in 13 scientific conferences and symposia and delivered presentations in 6 of them (5 of which were delivered in English). The results of my research were presented in the remaining 7 conferences in the form of poster presentations.

I believe that the most important achievements in each of the abovementioned groups of issues related to the topic of landscape in geodetic management of rural areas were the following peer-reviewed publications (peer-reviewed articles, peer-reviewed monographs, peer-reviewed fragments of monographs):

1. **Pułecka A.** 2007. *Zasady uwzględniania wartości elementów krajobrazu w procesie scalania gruntów [Rules for including the value of landscape elements in the land consolidation process]*; Zeszyty Naukowe Akademii Rolniczej w Krakowie, Geodezja vol. 23, Wydawnictwo Akademii Rolniczej w Krakowie, Kraków, ISSN 0239-9288, p. 203-208
2. **Pułecka A.**, Kupidura P., 2008. *Landscape Issues in Poland. Economy versus Ecology*; GIM International. The Global Magazine for Geomatics, June 2008, Vol. 22, Issue 6, pp. 14-15
3. **Kupidura A.**, 2009. *Kierunki rozwoju przestrzennego wsi w Polsce i w krajach Unii Europejskiej [Spatial development directions of rural areas in Poland and the European Union]*; XVII Ogólnopolska Konferencja z cyklu: Nowe tendencje w teorii i praktyce zarządzania obszarów wiejskich nt.: „Rozwój obszarów wiejskich – stan obecny i perspektywy”, 24-26 June 2009, Puławy, Oficyna Wyd. Politechniki Warszawskiej, pp. 159-165
4. Bielska A., **Kupidura A.**, 2010. *Influence of soil conditions on landscape shaping in rural areas*; in: "Natural and cultural transformation of landscape" Młynarczyk K., Marks M. (ed.), Wyd. UWM, Olsztyn, ISBN 978-83-929462-5-0, pp. 67-82
5. **Kupidura A.**, 2010. *Management of the agricultural landscape in land consolidation projects in Poland*; The Problems of Landscape Ecology, Vol. XXVIII, ISBN 978-83-232-2228-6, pp. 163–169

6. **Kupidura A.**, Łuczewski M., Kupidura P. 2011. *Wartość krajobrazu. Rozwój przestrzeni obszarów wiejskich [Landscape value. Spatial development of rural areas]*; Wyd. PWN, Warszawa, ISBN 978-83-01-16564-2, p. 106
7. **Kupidura A.**, Bielska A., Rogoziński R., 2012. *Analiza i ocena krajobrazu wizualnego wsi na potrzeby opracowania planów rozwoju obszarów wiejskich [Analysis and evaluation of the visual landscape in rural areas for the purposes of drafting rural areas development plans]*; in: *Gospodarka przestrzenna w świetle wymagań strategii zrównoważonego rozwoju*, (Maciejewska A., ed.), Studia Komitetu Zagospodarowania Przestrzennego Kraju PAN, Volume CXLII, Warszawa, ISSN 0079-3507, ISBN 978-83-89693-43-1, pp. 336-342
8. Bielska A., **Kupidura A.**, Rogoziński R., 2013. *Analiza uwarunkowań środowiskowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gminy Cegłów [Analysis of the environmental conditions in the spatial planning and management in the Cegłów commune]*; Monografie, seria Gospodarka Przestrzenna, Volume II, Oficyna Wyd. Politechniki Warszawskiej, Warszawa, ISBN 978-83-7814-182-2, p. 67
9. Bielska A. **Kupidura A.**, 2013. *Kształtowanie przestrzeni na obszarach wiejskich [Shaping space in rural areas]*; Oficyna Wyd. Politechniki Warszawskiej, Warszawa, ISBN 978-83-7814-073-3, p. 174
10. **Kupidura A.**, Łuczewski M., Home R., Kupidura P., 2014. *Public perceptions of rural landscapes in land consolidation procedures in Poland*; *Land Use Policy* (2014), <http://dx.doi.org/10.1016/j.landusepol.2014.02.005>, Wyd. ELSEVIER, impact factor 2.346, ISSN: 0264-8377

In my research related to the valuation and assessment of landscape in rural areas I focused on rural landscapes being an example of a product created through agricultural activities as part of non-commodity output of agriculture. The current increase of ecological awareness, related to the exhaustion of spatial resources and the devaluation of landscape resources lead to a situation where landscape is starting to be perceived as a common value. The issue of landscape value is becoming an issue that requires some solution, for example with the use of EU funding (done for example through the Rural Areas Development Program), where the issues of environmental compensation are touched upon as part of particular activities. In the course of my research I dealt with the methodology of researching and valuing landscape, which, apart from the registration of landscape resources, should constitute a point of departure for all endeavours taken up in rural areas. My research was based on the approach to the concept of landscape, which was changing in recent years and according to which landscape constitutes a multi-layer reality, so it cannot be researched with a single methodology. What is required is interdisciplinary research, perhaps even transdisciplinary research. The direction of the EU policy in the scope of rural areas development indicates that there will be an increasing level of support for the protection, shaping, and management of landscape resources. Society, as the sponsor of pro-landscape activities, should be one of the parties taking decisions relating to the shape of future landscape. The core question is related to the method and time for ensuring the seamless and effective participation of society in taking landscape-related decisions.

As part of my research projects I was mainly interested in issues related to the perception of landscape among its users. Landscape (apart from the obvious relations with natural environment circumstances and the historical and cultural processes) also depends on social relationships. Landscape exists in the consciousness of individuals and social groups. Landscape has become a cultural and social reality. Landscape has become a reality that is important for a society that takes interest in the quality of life. In the EU Member States where I carried out my research, landscape is used as a platform for mediation in the course of survey works that serve the execution of spatial projects. The development of GIS technologies, which, as no tool before it has ever done, enables the easy collection, processing, and analysis of gradually cheaper and more and more easily accessible spatial data that originate from different sources, impacted the newly created approach to observation and interpretation of landscape, which should currently focus on the perception of landscape as a whole (and not only designate protected areas). Research into issues related to landscape and landscape heritage should encompass several methods simultaneously, linking the ecological, archaeological, historical, cultural, economic, and perceptual approach, as well as include social, economic and property-related aspects.

In the research project that I headed (N N526 0673 33 „Opracowanie metody określania wartości elementów krajobrazu dla potrzeb scalania gruntów” [Developing a method for assessing the value of landscape elements for the purposes of land consolidation], executed between 2007 and 2010), in co-operation with specialists from different scientific disciplines, I presented a typology of methods used for landscape valuation. I differentiated between expert methods and community methods, as well as between a top-down and bottom-up approaches. An action plan was proposed, which would ensure that the local community gets involved in the process of transforming the ownership and spatial structure of rural areas through land consolidation works, at the same time probing their landscape preferences.

Results of the research conducted by my team were published in a monograph:

- **Kupidura A.**, Łuczewski M., Kupidura P. 2011. *Wartość krajobrazu. Rozwój przestrzeni obszarów wiejskich [Landscape value. Spatial development of rural areas]*; Wyd. PWN, Warszawa, ISBN 978-83-01-16564-2, p. 106, (item 19 in the detailed list of publications after obtaining PhD, Appendix 3).

The results of my research were used in the justification of legal changes related to the works on the “Act on amending certain other acts related to the strengthening of landscape protection tools (draft)” that is being drafted in order to protect landscape during the implementation of the European Landscape Convention provisions into the Polish legal regulations.

A detailed description of the methodology used for researching the perception of landscape among the participants of consolidation processes was presented in the prestigious scientific journal that is listed in the Journal Citation Reports database: *Land Use Policy* (impact factor 2.346, part A of the list of scientific journals of the MNiSW, 35 points):

- **Kupidura A.**, Łuczewski M., Home R., Kupidura P., 2014. *Public perceptions of rural landscapes in land consolidation procedures in Poland*; *Land Use Policy* (2014),

4.5 Discussion of other achievements

Teaching achievements

The scientific research presented above are used in my teaching practice. From the very beginning of my work at the Faculty of Geodesy and Cartography of the Warsaw University of Technology, I have been an active academic teacher. In the years 2000-2004 in the course of my PhD program and after obtaining the degree of PhD in Technical Sciences, in the years 2005-2009, I taught different courses as part of the Geodesy and Cartography program. Those included, among others, the following courses: *Geodetic management of agricultural and forest areas* for the 7th semester of magister programs, *Geodetic management of agricultural areas* for the 8th and 9th semester of magister programs, *Real estate valuation* for the 8th semester of magister (master degree) programs, *Agricultural and forest geodesy* for the 7th semester of magister programs, *Cadastre* for the 7th semester of inżynier (engineer) programs and *Field practical classes* after the 8th semester for students of the “Geodesy in Cadastre and Real Estate Management” major.

Since 2009 I have been teaching courses as part of the “Spatial Management” program. These include the following subjects: *Landscape planning*, lectures and practical design classes for the 1st semester of full-time and extramural graduate programs; *Landscape valuation*, lectures and practical design classes for the 6th semester of full-time undergraduate programs; *Spatial design in rural areas*, lectures and practical design classes for the 1st semester of full-time graduate programs and *Real estate management*, practical design classes for the 4th semester of full-time undergraduate programs. I have also developed the curricula for some of the courses listed above. In the period after obtaining my PhD I was the supervisor of graduation theses (13 inżynier theses and 27 magister theses) in two programs at the Faculty of Geodesy and Cartography (Spatial management and Geodesy and cartography). I was also the supervisor of numerous final papers written in the “Real estate valuation” and “Spatial information systems” postgraduate programs at the Faculty of Geodesy and Cartography of the Warsaw University of Technology. I also taught classes for secondary school students in the scope of spatial management as part of the Faculty of Geodesy and Cartography of the Warsaw University of Technology claiming patronage over selected secondary schools in Warsaw.

International co-operation and organizational activities

I am actively involved in international teaching and organizational activities. Between 2009 and 2011 I taught at the following foreign scientific centres:

- Oxford Brookes University, School of the Built Environment;
- Czech Technical University, Faculty of Civil Engineering, Department of Surveying and Land Consolidation;

- Institut d'Urbanisme et d'Aménagement of the Paris-Sorbonne University.

In May 2012 I organized a study visit for 39 students from the Urban planning program at the Sciences Po University in Paris to the Chair of Spatial Management and Environmental Sciences. I was also involved in teaching those students.

In April 2014 I was the organizer and co-host of the “Kształtowanie centrum Konstancina-Jeziorny” [Shaping the town centre of Konstancin Jeziorna] International Urban Planning Workshop organized by the City and Commune Council of Konstancin-Jeziorna, Paris Sorbonne University, the Warsaw University of Technology and the Warsaw University of Life Sciences.

In 2005-2013 it was by my initiative that the Faculty of Geodesy and Cartography of the Warsaw University of Technology signed agreements under the LLP-Erasmus program with the following foreign universities: Oxford Brookes University (UK), Czech Technical University (Czech Republic), Helsinki University of Technology (Finland), Technische Universität München (Germany), Université Paris-Sorbonne (France).

After obtaining my PhD I have still been actively involved in the life of the Faculty and organizational activities. Since 2011 I have been the Deputy Head for Foreign Co-operation of the Chair of Spatial Management and Environmental Science. I am also responsible for the Chair's contacts with the AESOP (*Association of European Schools of Planning*). I am a member of the Library Council of the Warsaw University of Technology for the 2012-2016 term. Since 2010, as part of my work for the Faculty Commission for Promoting the Faculty of Geodesy and Cartography I have been taking part in the organization and hosting of promotional campaigns for the Faculty of Geodesy and Cartography (Drzwi Otwarte, Dziewczyny na Politechniki, Salon Perspektywy).

In the years 2005-2007 I served as the Dean's Proxy for International Education and in the years 2008-2010 I was the Dean's Proxy for International Educational Programs. In those positions I was responsible for ensuring the participation of Faculty of Geodesy and Cartography students in the LLP-Erasmus program.

I served on the Faculty's Recruitment Commission, acting as its Secretary in 2008 and a Member in 2005-2007.

In the years 2005-2008 I sat on graduation examination boards for the “Geodesy in Cadastre and Real Estate Management” major as part of the “Geodesy and Cartography Program”. Since 2009 I have been a member of graduation examination boards for the “Spatial Management” program.

I have been a member of the organizational committees of three scientific conferences, two of which were international.

In the years 2000-2010 I was the editor of the “Przegląd Geodezyjny” [Geodetic Review] monthly. In the years 2007-2010 I was the editor of the “Z geodezyjnej prasy zagranicznej” [International geodetic press review] column.

I participate in the activities of international and domestic scientific organizations. I am also an active participant of conferences and symposia organized by FIG (*fr. Fédération Internationale des Géomètres*), with special emphasis on the activities of *Commission 7 Cadastre and Land Management*. Since 2009 I have been a member of the Towarzystwo Rozwoju Obszarów Wiejskich [Rural Areas Development Association].

Detailed information on my scientific and research, teaching, organizational and science promotion activities is presented in Appendix 4.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "A. Kepińska". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal flourish extending to the right.